



GD-F-008 V.10

Página 1 de 5

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20184010002015 DEL 23/01/2018

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007*”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de SAN JOSÉ DE URÉ en el departamento de CÓRDOBA, es de categoría 6 y como no fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

En cuanto a la prestación del servicio de Alcantarillado tenemos que mediante oficio de radicado SSDP-20165290328442 del 19 de mayo de 2016, el señor Alcalde del municipio de San José de Uré aclaró que en el municipio de no se presta el servicio de alcantarillado por cuanto no hay redes ni infraestructura.



Que mediante Resolución No. SSPD-20174010178865 del 29 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de SAN JOSÉ DE URE en el departamento de CORDOBA, por no haber cumplido el siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015:

"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios"

Que la Resolución No. 20174010178865 del 29 de septiembre de 2017 fue notificada por aviso el día 20 de noviembre de 2017, tal y como se observa en el expediente, de conformidad con lo señalado en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A).

Que mediante escrito radicado bajo el No. SSPD- 20175291029292 del 30 de noviembre de 2017, el ente territorial interpuso oportunamente recurso de reposición contra la resolución por la cual fue descertificado.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO, PRUEBAS APORTADAS y DECRETADAS EN EL TRÁMITE DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 El recurrente manifestó lo siguiente:

2.1.1 Que dentro de sus argumentos con respecto al incumplimiento requisito establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015 en cuanto a; *"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios"* expresó que reportó en el FUT- en la categoría Gastos de inversión periodo 10-10-2016 hasta 31-12-2016, en el cual se detalla el código A3, referente a agua potable y saneamiento y en la fila del código a.3.10.13 acueducto subsidios se reportaron unos montos, lo anterior representado en la siguiente gráfica:

92271473 - San José de Uré
MUNICIPIOS
01-10-2016 al 31-12-2016
FUT GASTOS DE INVERSIÓN
GASTOS DE INVERSIÓN

CÓDIGO	NOMBRE	FUENTE FINANCIERA	PREVISTO FUT	PREVISTO FUT	PREVISTO FUT	TOTAL PREVISTO FUT	REPORTE FUT
A.3.10.12	ACUEDUCTO-FORMULADOR, IMPLEMENTACIÓN Y ACCIONES DE FORTALECIMIENTO PARA LA	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	0.000	29900.000	29900.000	29900.000	29900.000
A.3.10.13	ACUEDUCTO- SUBSIDIOS	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	168844.513	178663.262	134313.779	134313.779	121319.939
A.3.11	SERVICIO DE ALCANTARILLADO	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	1675101.231	3108014.468	282435.198	1858154.218	1558154.218
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	578880.000	2454573.794	2454573.794	1554389.781	1554389.781
A.3.11.1	ALCANTARILLADO- RECOLECCIÓN	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	578880.000	2454573.794	2454573.794	1554389.781	1554389.781
A.3.11.2	ALCANTARILLADO- TRANSPORTE	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	708000.000	275680.978	275680.978	275680.978	275680.978
A.3.11.2	ALCANTARILLADO- TRANSPORTE	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	708000.000	275680.978	275680.978	275680.978	275680.978
A.3.11.5	ALCANTARILLADO- PREINVERSIONES, ESTUDIOS	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	147558.718	0.000	0.000	0.000	0.000
A.3.11.5	ALCANTARILLADO- PREINVERSIONES, ESTUDIOS	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	147558.718	0.000	0.000	0.000	0.000
A.3.11.6	ALCANTARILLADO- INTERVENTORIA	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	88200.000	191116.434	191116.434	128183.547	128183.547
A.3.11.6	ALCANTARILLADO- INTERVENTORIA	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	88200.000	191116.434	191116.434	128183.547	128183.547
A.3.11.8	ALCANTARILLADO- SUBSIDIOS	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	168844.513	178663.262	0.000	0.000	0.000
A.3.11.8	ALCANTARILLADO- SUBSIDIOS	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	168844.513	178663.262	0.000	0.000	0.000
A.3.12	SERVICIO DE ASEO	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	168844.513	226663.262	226663.262	226663.262	216374.911
A.3.12.4	ASEO- PREINVERSION Y ESTUDIOS	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	0.000	58000.000	58000.000	58000.000	58000.000
A.3.12.4	ASEO- PREINVERSION Y ESTUDIOS	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	0.000	58000.000	58000.000	58000.000	58000.000
A.3.12.7	ASEO- SUBSIDIOS	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	168844.513	178663.262	167382.225	167382.225	183374.911
A.3.12.7	ASEO- SUBSIDIOS	SOP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	168844.513	178663.262	167382.225	167382.225	183374.911

2.1.2 Sumado a esto, expresa el recurrente que en el código A3 en lo referente a agua potable y saneamiento básico, en la fila del código A.3.12.7 Aseo- Subsidios se reportó el pago por conceptos subsidios y que se puede constatar que el municipio reportó en FUT en la categoría de gastos de inversión dentro de los plazos establecidos por el Ministerio.

2.1.3 añade el recurrente que conforme a lo establecido por el 336 de la Constitución Política de Colombia, el estado debe garantizar la adecuada prestación de los servicios públicos a su cargo, bien de manera directa o por intermedio de particulares que cumplan los mismos requisitos que establezca la Ley y los reglamentos, y que en ese orden de ideas el municipio de San José de Uré mediante un concesionario Aguas de Uré APC presta el servicio en forma continua y tiene una cobertura del 70% en la zona urbana, teniendo en cuenta que es relativamente nuevo.

2.1.4 sumado a lo anterior, el municipio alega que la Superintendencia expresa el no cumplimiento del equilibrio entre subsidios y contribuciones para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, puesto que el municipio cumple con los giros de subsidios para los usuarios de inmuebles residenciales 1,2 y 3 acorde a la Ley 142 de 1994 y que de ello hay prueba en el SUI, para lo cual allega certificaciones del prestador.

2.1.5 Que, el recurrente solicitó en el recurso presentado que se oficie el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio para que se pronuncie al respecto de sus argumentos.

2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta como pruebas:

2.5.1. -A folio 11 a 13 copias de los documentos para acreditar la condición de Alcalde.

2.5.2. -A folio 14 a 17 copias de certificaciones de pago de subsidios.

2.5.3. -A folio 18 copia de la certificación de la operación del servicio de alcantarillado.

2.5.4.- A folio 19 a 24 copia del acuerdo que fija los factores de subsidios y contribuciones.

2.5.4.- A folio 25 a 31 copia del convenio interadministrativo para la prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado.

2.5.5.-A folios 26 a 66 copias de facturas y órdenes de pago de recursos de factores de subsidios.

Los anteriores documentos, con su valor legal se insertaron al expediente.

2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición

Teniendo en cuenta los argumentos del municipio, este Despacho a petición del recurrente, profirió auto de pruebas No. 20174010003656 del 26 de diciembre de 2017, mediante el cual ordenó lo siguiente:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECRETAR a solicitud del recurrente, la siguiente prueba:

- REQUERIR al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio –MVCT-, con el fin que se pronuncie respecto a los argumentos presentados por el municipio de SAN JOSE DE URÉ–CORDOBA, mediante recurso de reposición radicado bajo el No. 20175291029292 del 30 de noviembre de 2017 y de sus respectivos anexos, en lo atinente al cumplimiento del municipio a los requisitos “Reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios” y concluya si se cumple o no el mismo por el ente territorial para la vigencia 2016.

3. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón jurídica a la parte recurrente, esta Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios-SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en la Resolución de descertificación y los del escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

El municipio de SAN JOSÉ DE URÉ no cumplió el requisito en cuestión, toda vez que según la información remitida a esta entidad por el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio – MVCT, no acreditó el reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios.

Ahora bien, tal y como se señaló en el acápite anterior, teniendo en cuenta las afirmaciones del recurrente, esta Superintendencia decretó de oficio las pruebas dentro del proceso del asunto mediante Auto No. 20174010003656 del 26 de diciembre de 2017, máxime cuando la competencia para pronunciarse respecto al requisito cuyo incumplimiento fue objeto de reproche es el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MVCT-.

En respuesta, el MVCT, mediante oficio radicado No. 20185290032972 del 16 de enero de 2018, manifestó lo siguiente:

“...(...)(iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

*Así las cosas, de acuerdo con: (i) el reporte realizado por el municipio de San José de Uré-Córdoba, en el FUT en la categoría gastos de inversión para los servicios de acueducto y aseo, con cargo a la fuente SGP-APSB, (iii) Certificación emitida por la señora Delly Luz Villalba Arrieta, Secretaria de Planeación Municipal, por medio de la cual manifiesta que para la vigencia 2016, el municipio no contó con redes de alcantarillado, toda vez que este se encuentra en construcción; (iv) reporte al REC vigencia 2016 e históricos, donde se observa una cobertura del 0,00% del servicio de alcantarillado en la zona urbana, y (v) la metodología aplicada por este Ministerio para la vigencia 2016; este Ministerio **ACREDITA** el cumplimiento por parte del municipio de San José de Uré-Córdoba, del requisito “ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”, del aspecto “Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo” del artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015”*

Así las cosas, teniendo en cuenta que de conformidad con el artículo 2.3.5.1.2.1.6, del Decreto 1077 de 2015, el examen de este requisito le corresponde al MVCT y como quiera que el mismo manifestó que el municipio de SAN JOSÉ DE URÉ - CÓRDOBA acredita el cumplimiento del reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, este Despacho debe revocar la resolución de descertificación.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - REVOCAR la Resolución No. 20174010178865 del 29 de septiembre de 2017 de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. – CERTIFICAR al municipio de SAN JOSÉ DE URÉ en el departamento de CORDOBA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participación para agua potable y saneamiento básico.

ARTICULO TERCERO. - NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio del SAN JOSÉ DE URÉ en el departamento de CÓRDOBA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de CÓRDOBA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO QUINTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



BIBIANA GUERRERO PEÑARETTE

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Proyectó: Juan José Mindiola Noriega-Abogado Especialista del Grupo de Certificaciones.

Aprobó: Olga Rocio Yanquen Caro- Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 2017401351800511E